



NARODOWA AGENCJA  
WYMIANY AKADEMICKIEJ

**JAK PRZYGOTOWAĆ DOSKONAŁY WNIOSEK?  
MSCA Staff Exchanges 2023  
14-15 grudnia 2023 r.**

Krajowy Punkt Kontaktowy ds. Działań Marii Skłodowskiej-Curie (MSCA, Horyzont Europa)

MARTA MUTER  
dr ALEKSANDRA GÓRECKA

# Plan spotkania 14 grudnia 2023 r.



Program  
Marie Skłodowska-Curie Actions

- **12:00 - 13:00**
  - Powitanie uczestników, ogólne informacje o konkursie
  - Kryteria oceny wniosków
  - Struktura wniosku
- **13:00 - 13:30**
  - Ocena wniosków okiem eksperta (ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień etycznych) - dr *Anna Bąkowska*, Uniwersytet Warszawski
- **13:30 - 13:45** Przerwa
- **13:45 – 15:00**
  - Gdzie szukać informacji?
    - Strona EC/REA MSCA
    - Strona NAWA MSCA
    - Strona projektu MSCA-NET
  - Jak przygotować część A wniosku?
    - Portal Funding&Tender opportunities
    - Jak utworzyć nowy wniosek?
    - Jak uzupełnić kolejne elementy części A wniosku?

# Plan spotkania 15 grudnia 2023 r.



Program  
Marie Skłodowska-Curie Actions

**11:00 – 11:45**

Excellence (B1 1)

**11:45-12:00** Przerwa

**12:00 – 12:45**

Impact (B1 2)

**12:45-13:00** Przerwa

**13:00 – 14:00**

Implementation (B1 3),  
Część B2 wniosku

Jak przygotować kolejne  
elementy części B wniosku?

# Dotychczasowe wydarzenia MSCA SE

- **10 października 2023:** webinar Marie Skłodowska-Curie Staff Exchanges: how to broaden your Horizon? organizowany przez KPK z Polski, Litwy, Łotwy i Estonii;
- **30 listopada 2023:** Pierwsze wydarzenie brokerskie MSCA Staff Exchanges 2023 organizowane w ramach projektu MSCA-NET we współpracy z Fundación para el Conocimiento madri+d
- **8 grudnia 2023:** seminarium informacyjne o konkursie MSCA Staff Exchanges 2023 organizowane przez KE oraz Europejską Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych (REA)

# MSCA Staff Exchanges: Finansowanie mobilności w sektorze R&I



Transfer wiedzy pomiędzy organizacjami uczestniczącymi




Współpraca między sektorem akademickim i nie-akademickimi

Różne dyscypliny naukowe (8 paneli)

Podjęcie oddolne

# Trwający konkurs MSCA SE 2023

2023 call for proposals

 <b>MSCA Staff Exchanges</b> 2023 call	 <b>HORIZON-MSCA-2023-SE-01</b>	 <b>78.50 million</b> Overall indicative budget for the call
<a href="#">See Funding &amp; tender opportunities portal &gt;</a>		

## HORIZON-MSCA-2023-SE-01



**Kolejny konkurs: MSCA SE 2024**

**10.10.2024-5.03.2025**

# Minimalne wymagania dla konsorcjum

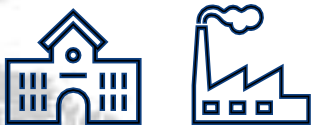
1



2



3



**3 niezależnie  
działające  
jednostki**

**3 różne kraje**

**Co najmniej 2 kraje  
EU / AC**

# Minimalne wymagania dla konsorcjum



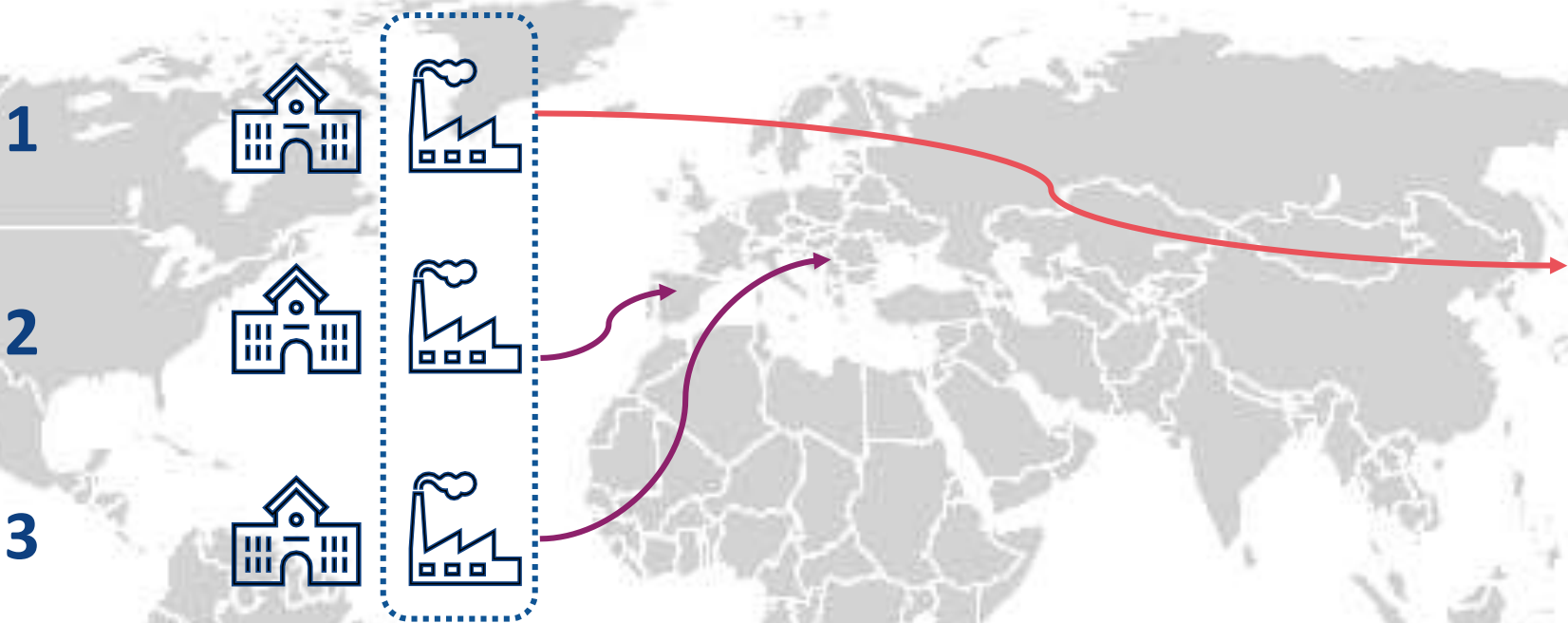
**3 niezależnie  
działające  
jednostki**

**3 różne kraje**

**Co najmniej 2 kraje  
EU / AC**



# Minimalne wymagania dla konsorcjum



**3 niezależnie  
działające  
jednostki**

**3 różne kraje**

**Co najmniej 2 kraje  
EU / AC**

**Jeśli ten sam  
sektor, to jedna  
jednostka z TC**

# Jak budować konsorcjum?

## Poszukiwanie partnera

- ✓ Identyfikacja ważnych interesariuszy i kwalifikowalności partnera,
- ✓ Każdy z partnerów wnosi coś do projektu
- ✓ Projekt bazujący na istniejących partnerstwach, ale nie wyłącznie
- ✓ Angażowanie osób, z którymi dobrze się współpracuje – projekty MSCA to relacje wieloletnie (do 4 lat)
- ✓ Wcześniejszą udaną współpracę można wykorzystać do zaprezentowania siły konsorcjum i ograniczenia ryzyka

- ✓ Rozpoczęcie poszukiwania partnerów odpowiednio wcześniej
- ✓ Wskazane utworzenie konsorcjum przed rozpoczęciem konkursu
- ✓ Funkcjonująca sieć z dopasowaną wizją znacznie łatwiej składa wnioski, gdy otwierany jest konkurs
- ✓ 4 miesiące trwania konkursu mogą być zbyt krótkie, aby zbudować silne i trwałe konsorcjum

### **Podstawowe pytania dotyczące partnerów w konsorcjum:**

- ❖ Czy można na nich polegać?
- ❖ Czy są odpowiedni dla celów Projektu?
- ❖ Czy ich struktura organizacyjna jest w stanie zapewnić niezbędne zasoby?
- ❖ Czy wnoszą wartość dodaną do Konsorcjum?
- ❖ Czy przyczyniają się do gender balance?

# Dobre konsorcjum

- ❑ **Solidna struktura zarządzania projektem**
- ❑ Konsorcja powinny posiadać pozanaukowe ramy zarządzania, które zapewniają przebieg projektu zgodnie z planem i pozwalają badaczom skoncentrować się na badaniach
- ❑ Dołącz partnera zarządzającego projektem z udokumentowanym doświadczeniem – to przekona recenzentów, że będziesz w stanie dotrzymać terminów w ramach dostępnego budżetu

- ✓ Doświadczony koordynator
- ✓ Odpowiednia wiedza i umiejętności
- ✓ Dobra infrastruktura i zasoby
- ✓ Zaangażowanie kompetentnego personelu
- ✓ Gender balance
- ✓ Interdyscyplinarność
- ✓ Partnerzy charakteryzują się komplementarnością (brak większego nakładania się) i synergią
- ✓ Odpowiednie zainteresowane strony
- ✓ Dobry podział pracy
- ✓ Wartość dodana każdego partnera
- ✓ Poprzednia współpraca
- ✓ Zobowiązanie

## Wskazówki dotyczące konsorcjum MSCA Staff Exchanges:

- ✓ Posiadanie konsorcjum opartego na uzupełniających się umiejętnościach i doświadczeniu;
- ✓ Komplementarność pod względem umiejętności badawczych, jak i szkoleniowych
- ✓ Albo międzysektorowy/lub międzynarodowy, albo jedno i drugie
- ✓ Autentyczność – oparte na rzeczywistej potrzebie rozwiązania problemu/wyzwania i chęci współpracy

# Minimalne wymagania dla delegowanych pracowników



## Delegowani pracownicy



Pracownicy zaangażowani w działalność badawczo-innowacyjną (naukowcy, prac. administracji, kierownicy, prac. techniczni)

Każda osoba musi być oddelegowana na okres od **1 do 12 miesięcy** (można dzielić okresy oddelegowania)

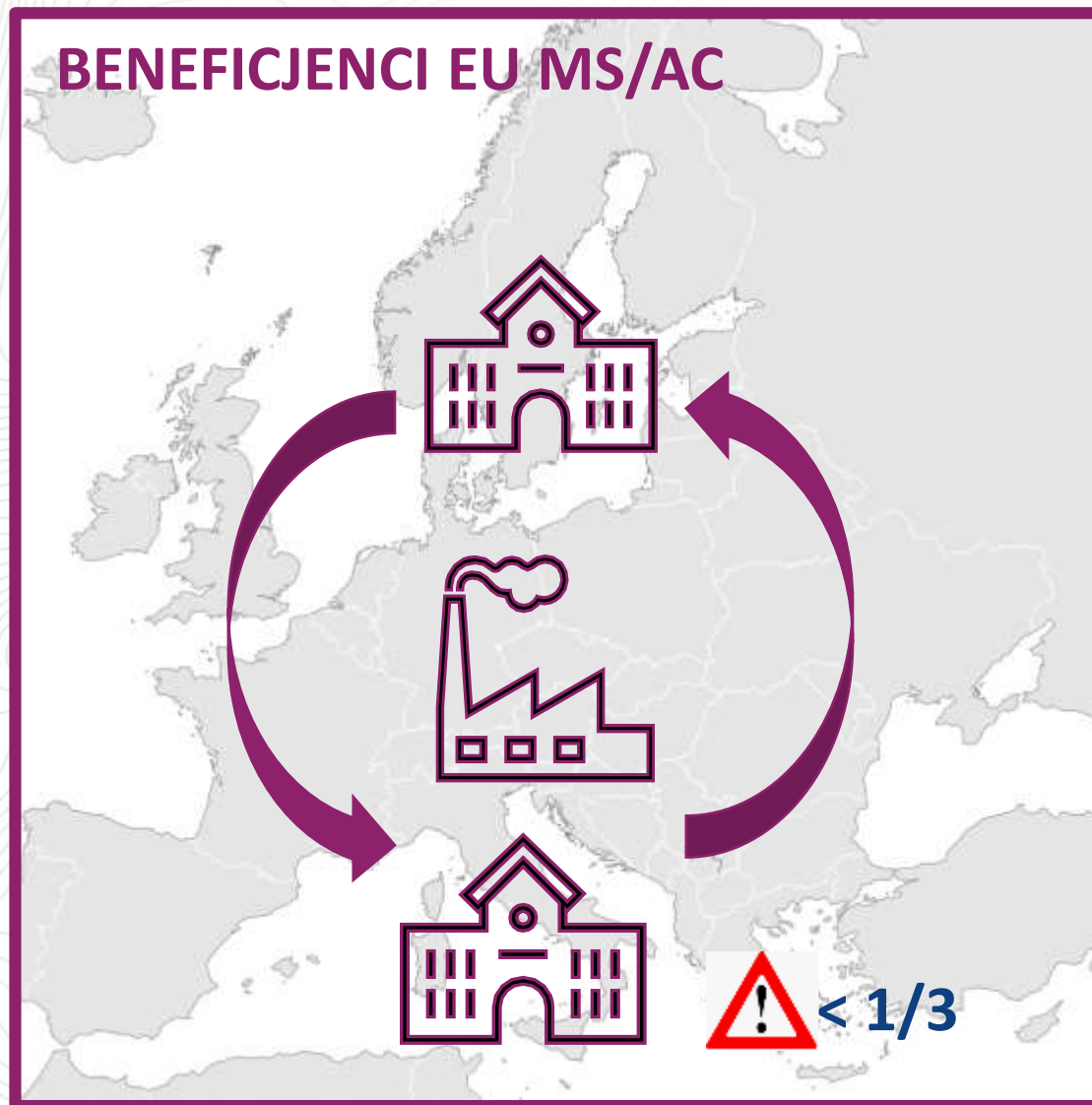
Naukowcy na każdym etapie kariery zawodowej (od doktorantów do osób posiadających stopień doktora i wyżej)

Podczas oddelegowania naukowiec musi być w 100% zaangażowany w działanie

Aktywnie zaangażowany w działalność badawczą i/lub innowacyjną **przez co najmniej 1 miesiąc** wcześniej w instytucji wysyłającej

Po oddelegowaniu pracownicy powinni **wrócić do instytucji wysyłającej**

# Wymagania dla oddelegowań



## Partnerzy z TC



# Uprawnienie do finansowania przez UE oddelegowania pomiędzy organizacjami

		"HOSTING" (receiving seconded staff members)			
		Academic organisation in MS/AC (1)	Non-academic organisation in MS/AC (2)	Associated Partners eligible for funding	Associated Partners non-eligible for funding
"SENDING" (sending staff members from organization)	Academic organisation in MS/AC (1)	1/3	✓	✓	✓
	Non-academic organisation in MS/AC (2)	✓	1/3	✓	✓
	Associated Partners* eligible for funding	✓	✓	✗	✗
	Associated Partners non-eligible for funding	✗	✗	✗	✗

<sup>1/3</sup> This symbol refers to same sector secondments up to 1/3 of the total implemented secondments funded by the EU as long as they are demonstrated to be interdisciplinary.

\* Associated Partners eligible for funding (see List of Participating Countries in Horizon Europe)

# MSCA SE - finansowanie



Finansowanie przeznaczone na pokrycie kosztów podróży, zakwaterowania, utrzymania i innych kosztów związanych z oddelegowaniem/wymianą (kategoria A)

Z dofinansowania nie można wypłacać wynagrodzenia

Finansowanie w oparciu o koszty jednostkowe (*unit contribution*). Jedna jednostka = jeden miesiąc kwalifikującego się oddelegowania personelu (PM); 1 PM = 4600 EUR

Finansowanie nie jest oparte o koszty rzeczywiste  
Nie stosuje się współczynnika korekcyjnego dla krajów

Oddelegowanie/wymiana sama w sobie jest **kluczowym elementem**

Działania nie skupiają się wyłącznie na wynikach naukowych

Naukowcy, prac. techniczni, administracyjni i kadra zarządzająca **aktywnie zaangażowani w działania R&I.**

Aby zostać oddelegowanym, nie trzeba być doktorantem ani doktorem

# Program łatwy do zarządzania



1 unit  
=  
1 osobo-  
miesiąc  
oddelegowania

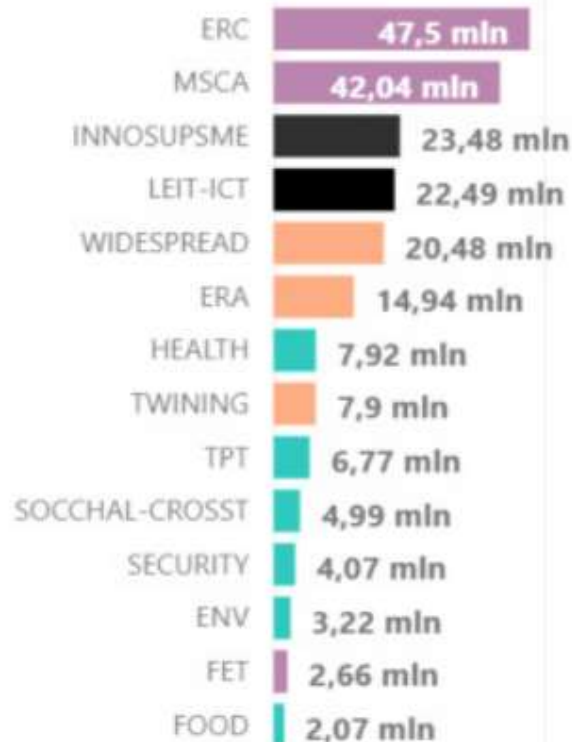
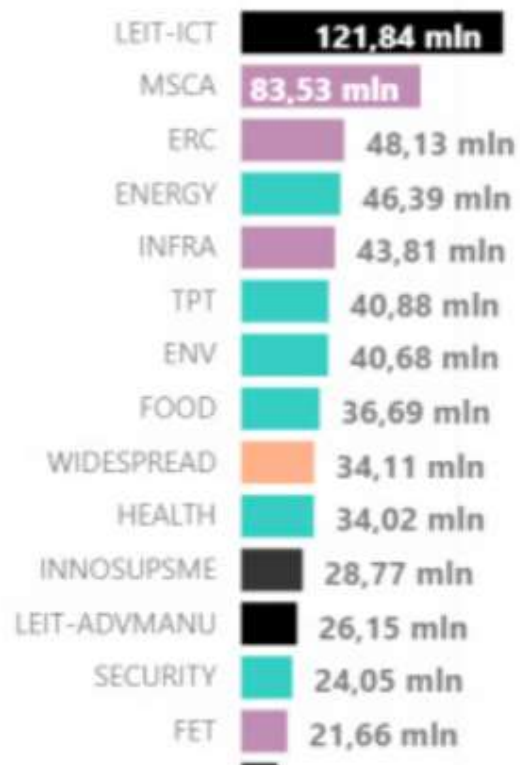
Wsparcie Ministerstwa Nauki: <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/ustanowienie-programu-pod-nazwa-projekty-miedzynarodowe-wspolfinansowane2>



**Tabela 1 Uczestnictwo Polski w filarach i obszarach tematycznych H2020<sup>6</sup>**

Polskie uczestnictwo w Filarach i Obszarach tematycznych H2020	Liczba projektów	Liczba koordynacji	Liczba uczestnictw	Dofinansowanie NETTO KE [€]	% budżetu PL
<b>Excellent Science</b>	<b>474</b>	<b>116</b>	<b>710</b>	<b>197 134 638,93</b>	<b>26,49%</b>
ERC	31	29	32	48 129 373,96	6,47%
FET	56	4	67	21 663 401,28	2,91%
INFRA	132	2	189	43 808 934,09	5,89%
MSCA	255	81	422	83 532 929,60	11,22%
<b>Industrial Leadership</b>	<b>471</b>	<b>107</b>	<b>707</b>	<b>215 669 497,96</b>	<b>28,98%</b>
INNOSUPSME	83	65	208	28 768 651,02	3,87%
LEIT-ADVMANU	62	0	82	26 146 644,00	3,51%
LEIT-ADVMAT	40	0	50	17 109 376,67	2,30%
LEIT-BIOTECH	12	2	14	2 871 935,85	0,39%
LEIT-ICT	212	33	282	121 844 944,40	16,37%
LEIT-NMP	14	2	16	4 072 560,59	0,55%
LEIT-SPACE	48	5	55	14 855 385,43	2,00%
<b>Science with and for Society</b>	<b>57</b>	<b>5</b>	<b>71</b>	<b>10 522 527,13</b>	<b>1,41%</b>
CAREER	9	3	16	1 705 307,50	0,23%
GENDEREQ	8	0	9	1 508 476,50	0,20%
GOV	9	0	9	1 194 060,00	0,16%
INEGSOC	10	0	10	1 368 041,75	0,18%

## Dofinansowanie organizacji polskich w programie Horyzont2020 wg obszarów tematycznych w podziale na [A] wszystkich uczestników projektów i [B] koordynatorów projektów



# Proces ewaluacji wniosków

- Wnioski oceniane są w ramach jednego z **8 paneli** tematycznych > lista rankingowa:
  - Chemistry(CHE)
  - Social Sciences and Humanities (SOC)
  - Economic Sciences (ECO)
  - Information Science and Engineering (ENG)
  - Environment and Geosciences (ENV)
  - Life Sciences (LIF)
  - Mathematics (MAT)
  - Physics (PHY)
- Budżet konkursu (2023: **78.50mln** EUR) rozdzielany jest między panele **proporcjonalnie** do liczby wniosków złożonych na dany panel.
- Każdy wniosek oceniany jest przez min. **3 ekspertów**.
- Ocena końcowa jest wynikiem tzw. **consensus**'u.

Score equal to or above	CHE	ECO	ENG	ENV	LIF	MAT	PHY	SOC
100	0,00%	0,00%	1,49%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
99	0,00%	0,00%	2,99%	9,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
98	9,68%	0,00%	4,48%	9,52%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
97	9,68%	0,00%	4,48%	14,29%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
96	9,68%	0,00%	4,48%	19,05%	11,76%	0,00%	7,14%	0,00%
95	9,68%	0,00%	8,96%	23,81%	17,65%	0,00%	7,14%	3,33%
94	9,68%	0,00%	10,45%	28,57%	17,65%	0,00%	21,43%	3,33%
93	9,68%	0,00%	10,45%	28,57%	23,53%	0,00%	35,71%	10,00%
92	12,90%	0,00%	11,94%	28,57%	23,53%	0,00%	35,71%	10,00%
91	19,35%	0,00%	11,94%	33,33%	23,53%	0,00%	35,71%	16,67%
90	19,35%	0,00%	16,42%	33,33%	23,53%	0,00%	42,86%	23,33%
89	22,58%	0,00%	17,91%	33,33%	23,53%	0,00%	42,86%	23,33%
88	25,81%	0,00%	17,91%	33,33%	23,53%	0,00%	42,86%	23,33%
87	25,81%	0,00%	17,91%	33,33%	23,53%	0,00%	42,86%	23,33%
86	29,03%	0,00%	19,40%	33,33%	23,53%	0,00%	42,86%	26,67%
85	35,48%	0,00%	25,37%	33,33%	23,53%	0,00%	50,00%	26,67%
84	41,94%	0,00%	26,87%	42,86%	23,53%	0,00%	57,14%	26,67%
83	48,39%	0,00%	26,87%	42,86%	23,53%	0,00%	57,14%	30,00%
82	48,39%	20,00%	29,85%	42,86%	23,53%	0,00%	57,14%	33,33%
81	48,39%	20,00%	29,85%	42,86%	23,53%	0,00%	57,14%	43,33%
80	48,39%	20,00%	34,33%	42,86%	23,53%	25,00%	57,14%	43,33%
79	54,84%	20,00%	38,81%	42,86%	23,53%	25,00%	57,14%	50,00%
78	58,06%	40,00%	38,81%	42,86%	35,29%	25,00%	57,14%	50,00%
77	61,29%	40,00%	38,81%	42,86%	35,29%	25,00%	57,14%	53,33%

# Proces ewaluacji wniosków

Wyniki konkursu MSCA 2022  
dla projektów z koordynacją PL

excellence	impact	implementation	score	panel
5,00	5,00	4,80	99,2	ENV
4,70	4,70	5,00	95,2	ENG
3,50	4,40	4,40	79,00	CHE
4,30	3,00	4,50	79	ENG
3,30	4,20	4,50	76,2	SOC
3,80	3,50	4,00	75	ENG
3,30	2,40	4,40	65	SOC
3,00	2,80	3,50	60,8	CHE
2,80	3,80	2,50	60,8	ENG
2,80	2,50	4,20	59,8	LIF
2,80	2,70	3,30	57,4	SOC
3,00	2,60	2,50	55,6	ENV
3,00	2,60	2,20	54,4	SOC
3,48	3,40	3,83	70,57	

excellence	impact	implementation	score	panel
3,80	3,50	4,00	75	ENG
2,80	3,80	2,50	60,8	ENG
4,30	3,00	4,50	79	ENG
4,70	4,70	5,00	95,2	ENG
3,90	3,75	4,00	77,50	
excellence	impact	implementation	score	panel
3,50	4,40	4,40	79,00	CHE
3,00	2,80	3,50	60,8	CHE
3,25	3,60	3,95	69,90	
excellence	impact	implementation	score	panel
5,00	5,00	4,80	99,2	ENV
3,00	2,60	2,50	55,6	ENV
4,00	3,80	3,65	77,40	
excellence	impact	implementation	score	panel
2,80	2,70	3,30	57,4	SOC
3,30	2,40	4,40	65	SOC
3,30	4,20	4,50	76,2	SOC
3,00	2,60	2,20	54,4	SOC
3,10	2,98	3,60	63,25	

# Kryteria oceny wniosków

(MSCA [Work Programme](#) 2023-2024, str. 100)

Excellence 50%	Impact 30%	Quality and efficiency of the implementation 20%
Quality and pertinence of the project's research/innovation <b>objectives</b> (and the extent to which they are ambitious, and go <b>beyond the state of the art</b> )	Developing new and lasting research <b>collaborations</b> , achieving <b>transfer of knowledge</b> between participating organisations and contributing to improving research and innovation potential at the <b>European and global</b> level	Quality and effectiveness of the <b>work plan</b> , <b>assessment of risks</b> , and appropriateness of the <b>effort assigned</b> to work packages
Soundness of the proposed methodology (including <b>international, inter-sectoral and interdisciplinary</b> approaches, consideration of the <b>gender dimension</b> and other <b>diversity aspects</b> if relevant for the research project, and the quality of <b>open science</b> practices)	Credibility of the measures to <b>enhance the career perspectives</b> of staff members and contribution to their <b>skills development</b>	Quality, capacity and <b>role of each participant</b> , including hosting arrangements and extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise
Quality of the proposed <b>interaction</b> between the participating organisations <b>in light of</b> the research and innovation <b>objectives</b> .	Suitability and quality of the measures to maximise <b>expected outcomes and impacts</b> , as set out in the dissemination and exploitation <b>plan</b> , including communication activities	
	The magnitude and importance of the project's contribution to the <b>expected scientific, societal and economic impacts</b> .	

# Kryteria oceny wniosków

## Skala ocen: 0-5.

Można przyznawać części dziesiąte punktów (np. 2,8)

**0** — The proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

**1 — Poor.** The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

**2 — Fair.** The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

**3 — Good.** The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

**4 — Very Good.** The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

**5 — Excellent.** The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

Dofinansowanie mogą dostać wnioski, które otrzymały co **najmniej 70%** punktów.

# Kryteria oceny wniosków

## Ocena wniosków ex-aequo:

1. Priorytet ma wniosek, który uzyskał wyższą ocenę w kryterium **'Excellence'**.

Jeśli liczba punktów w tym kryterium jest jednakowa, priorytet ma wniosek, który uzyskał wyższą ocenę w kryterium **'Impact'**.

2. Jeśli nadal nie można wyłonić wniosku priorytetowego, panel ekspertów oceniających może wyłonić pierwszeństwo na podstawie dodatkowych kryteriów takich jak:

- gender and other diversity aspects in the research activities,
- participation of the non-academic sector (including involvement of SMEs),
- geographical diversity,
- international cooperation,
- favourable working/secondment conditions or relationship to the Horizon Europe objectives in general



# STRUKTURA WNIOSKU MSCA Staff Exchanges 2023

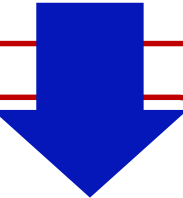


Program  
Marie Skłodowska-Curie Actions

# Struktura wniosku MSCA Staff Exchanges

## Part A – CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA

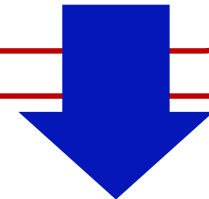
uzupełniana *on-line* na portalu Komisji Europejskiej *Funding & Tender opportunities*



## PART B1 – MERYTORYCZNA CZĘŚĆ WNIOSKU, max 32 strony (wgrany plik PDF)

- Strona tytułowa (1 page), spis treści (1 page), lista uczestniczących organizacji
- Excellence
- Impact
- Implementation, w tym Wykres Gantt'a

Max 30 stron



## PART B2 - bez limitu stron, wgrany plik PDF

- Organizacje uczestniczące (w tym 1 strona na beneficjenta i ½ strony na każdego partnera stowarzyszonego i beneficjenta spoza środowiska akademickiego)
- Listy motywacyjne



# Struktura wniosku MSCA Staff Exchanges

MSCA-NET

## PART A:

- ✓ Informacje ogólne:
  - tytuł projektu,
  - akronim,
  - panel naukowy,
  - deskryptory ,
  - słowa kluczowe,
  - abstrakt,
  - oświadczenia
- ✓ **Uczestnicy** i kontakty
- ✓ Budżet – na podstawie liczby osobomiesięcy
- ✓ **Gender Equality Plan**
- ✓ **Ethics** - kwestionariusz

UZUPEŁNIANA  
online

Call:

0

Topic:

Type of Action:

0

Proposal number:

Proposal acronym:

Type of Model Grant Agreement:

Table of contents

Section	Title	Action
1	General information	
2	Participants	
3	Budget	
4	Ethics and security	

### How to fill in the forms

The form must be filled in for each proposal using the templates available in the submission system. Some data fields in the form are pre-filled based on the steps in the submission wizard.

# Part A - GEP, Ethics i pytania

## Application forms

Proposal ID

Acronym **Acronym is mandatory**

Short name

**Gender Equality Plan**

Does the organization have a Gender Equality Plan (GEP) covering the elements listed below?

Yes  No

### Minimum requirements (building blocks) for a GEP

**Public GEP:** formal document published on the institution's website and signed by the top management, addressing the following issues:

- **Dedicated resources:** commitment of human resources and gender expertise to implement it.
- **Data collection and monitoring:** sex/gender disaggregated data on personnel and students and annual reporting based on indicators.
- **Training:** Awareness raising/trainings on gender equality and unconscious gender biases for staff and decision-makers.
- **Minimum areas to be covered** and addressed via concrete measures and targets:
  - o work-life balance and organisational culture;
  - o gender balance in leadership and decision-making;
  - o gender equality in recruitment and career progression;
  - o integration of the gender dimension into research and teaching content;
  - o measures against gender-based violence including sexual harassment.

Na etapie składania wniosku wymagane jest oświadczenie

Organy publiczne, organizacje badawcze lub instytucje szkolnictwa wyższego (w tym prywatne organizacje badawcze i uczelnie) muszą posiadać wdrożony plan Gender Equality.

**Ethics** kwestionariusz → proszę przeczytać:

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/programme-guide\\_horizon\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/programme-guide_horizon_en.pdf) (s. 21-26) oraz <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/16edbd19-0989-4308-882f-ae1fc572e3bc>

Pytania związane z wypełnieniem części A wniosku - Sekcja FAQ Komisji Europejskiej [tutaj](#) i blog projektu MSCA-NET, sekcja Q&A [tutaj](#).

Scientific panel	Level 1 keywords	Level 2 keywords
Chemistry (CHE)	C1-Inorganic Chemistry	Catalysis Coordination chemistry Inorganic and nuclear chemistry NMP Non-Metallic Materials & basic processes Organometallic chemistry Radiation and nuclear chemistry
	C2-Organic, Polymer and Molecular Chemistry	Carbonhydrates Combinatorial chemistry Heterocyclic chemistry Macromolecular chemistry Molecular architecture and s Molecular biology Molecular chemistry Natural product synthesis Organic chemistry Organic reaction mechanism Peptide chemistry Polymer chemistry Stereochemistry Supramolecular chemistry Synthetic Organic chemistry
Physics (PHY)	P1-Particle and N	Fields Cosmic rays, neutrinos, and other particles
	P2-Atomic and molecular physics, optics	Particles and fields physics Atomic, molecular physics Chemical physics Lasers, ultra-short lasers and laser physics Metrology and measurement Nonlinear optics Optics (including laser optics and quantum optics) Optics, non-linear optics and nano-optics Photonics Quantum optics and quantum information Statistical physics (gases) Ultra-cold atoms and molecules Wave Interaction and Propagation
	P3-Condensed matter physics	Condensed matter physics (including formerly solid state physics, superconductivity) Electronic properties of materials, surfaces, interfaces, nanostructures, etc Fluid dynamics Gas and plasma physics Magnetism and strongly correlated systems Mechanical and acoustical properties of condensed matter, Lattice dynamics Mesoscopic physics Nanophysics: nanoelectronics, nanophotonics, nanomagnetism, nanoelectromechanics, etc. Phase transitions, phase equilibria Semiconductors and insulators: material growth, physical properties Soft condensed matter Spintronics Statistical physics (condensed matter) Structure of solids and liquids Superconductivity Superfluids Surface Physics Thermal properties of condensed matter Transport properties of condensed matter

Słowa kluczowe służą do znajdowania ekspertów, którzy będą oceniali wnioszek

<file:///C:/Users/agorecka/Downloads/MSCA%20Keywords.pdf>

Więcej informacji o ocenie wniosków:  
[https://rea.ec.europa.eu/funding-and-grants/horizon-europe-marie-sklodowska-curie-actions/horizon-europe-msca-how-apply\\_en#ecl-inpage-292](https://rea.ec.europa.eu/funding-and-grants/horizon-europe-marie-sklodowska-curie-actions/horizon-europe-msca-how-apply_en#ecl-inpage-292)



# Układ wniosku

- **Upewnić się, że korzystamy z oficjalnego formularza Komisji Europejskiej dla odpowiedniego konkursu**
- Rozmiar strony - A4
- Czcionka (Times New Roman (Windows platforms), Times/Times New Roman (Apple platforms) or Nimbus Roman No. 9 (Linux distributions)).
- Rozmiar czcionki co najmniej 11 dla tekstu głównego i tabel
- Cytowania w formie przypisów dolnych: czcionka min. 8
- Interlinia 1.0
- Marginesy 15 mm (każdy)
- Nagłówek – konkurs: [identyfikator konkursu - HORIZON-MSCA-2023-SE-01]
  - [nazwa działania - MSCA Staff Exchanges 2023]
- Numeracja strony w stopce - "Part B - Page X of Y,"
- Nazwa dokumentu: Proposal Number-Acronym-Part B1.pdf / Proposal Number-Acronym-Part B2.pdf

Należy ściśle przestrzegać nagłówek i podtytułów wskazanych w GfA!

# Układ wniosku – uwagi ogólne

- Używaj wykresów, diagramów, tabel, pól tekstowych, rysunków,
- Upewnij się, że wszelkie kolorowe diagramy itp. są zrozumiałe po wydrukowaniu w czerni i bieli,
- Używaj wyróżnień tam, gdzie to konieczne (pogrubienie, podkreślenie, kursywa), ale nie przesadzaj!
- Unikaj żargonu,
- Wyjaśnij wszelkie skróty,
- Prosty i przejrzysty tekst,
- Unikaj długich zdań,
- Pozbądź się powtórzeń (w razie potrzeby odwołaj się do innych części wniosku),
- Nie kopiuj tekstu z innych dokumentów ani stron internetowych,
- Zachowaj spójność językową (angielski brytyjski/amerykański).

Nie jest oceniana, ale ułatwia/utrudnia życie oceniającemu

**Ocena wniosków okiem eksperta**  
**(ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień etycznych)**

***dr Anna Bąkowska***  
**Uniwersytet Warszawski**





**Przerwa**

# GDZIE SZUKAĆ INFORMACJI



Program  
Marie Skłodowska-Curie Actions

- Strona MSCA Komisji Europejskiej i Research Executive Agency (REA)
- Portal Funding and Tender opportunities
  - Dokumenty warte uwagi – gdzie ich szukać?
  - Jak utworzyć nowy wniosek
  - Jak uzupełniać kolejne elementy części A
- Strona NAWA MSCA
- Strona projektu MSCA-NET



**Dziękujemy**

**Marta Muter, dr Aleksandra Górecka**

[msca@nawa.gov.pl](mailto:msca@nawa.gov.pl)